



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W KIELCACH

WOO-I.4210.17.2011.KT.30

Kielce, 2011-09-30

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 113 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 wraz z późn. zm.), w związku z art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.)

działając na żądanie strony

postanawiam

wyjaśnić wątpliwości co do treści decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach znak: WOO-I.4210.17.2011.KT.21 z dnia 21.06.2011 r. o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej wraz z przykanalikami w Stąporkowie przy ulicach: 1-go Maja, Górniczej, Koneckiej, Górnej, Kościuszki, Prusa, Wspólnej, Lipowej, Gutów, Spacerowej, Niekańskiej, Odlewniczej, Nieborowskiej, Piaskowej, Miłej i Piłsudskiego wraz z pompowniami ścieków”.

Uzasadnienie

Pan Ryszard Dziuba (Citec – Techunion Sp. z o.o., ul. Dulęby 5, 40-833 Katowice), przedstawiając aktualne pełnomocnictwo do występowania w imieniu i na rzecz Inwestora – Gminy Stąporków, pismem znak: 342/CT/RDZ/81/11 z dnia 12.09.2011r. (data wpływu 16.09.2011r.) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach o wyjaśnienie „jaki odcinki kanalizacji zostały poddane analizie oddziaływania na środowisko w ramach prowadzonego postępowania” oraz jaka długość kanalizacji została wzięta pod uwagę w decyzji znak: WOO-I.4210.17.2011.KT.21 z dnia 21.06.2011r., przy określaniu środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia. pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej wraz z przykanalikami w Stąporkowie przy ulicach: 1-go Maja, Górniczej, Koneckiej, Górnej, Kościuszki, Prusa, Wspólnej, Lipowej, Gutów, Spacerowej, Niekańskiej, Odlewniczej, Nieborowskiej, Piaskowej, Miłej i Piłsudskiego wraz z pompowniami ścieków”.

Odnosząc się do powyższego wyjaśniam, że tut. organ orzekając o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, określając środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, pod uwagę wziął przewidywany przebieg projektowanej kanalizacji

wraz z zaznaczonym zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiony na mapie ewidencyjnej w skali 1:2000, arkusze 1-6, z wrysowaną inwestycją i zaznaczonym obszarem, na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie, stanowiącej załącznik nr 3 do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę liniowy charakter inwestycji, długość projektowanej kanalizacji, jaka została określona w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowi wartość przybliżoną, gdyż na tym etapie wnioskodawca nie musi dysponować projektem budowlanym, tego typu rozstrzygnięcia jak rzeczywista długość budowanej kanalizacji, zajętość terenu, dokonywane są na podstawie projektu budowlanego, a zatem na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę.

W celu wyjaśnienia wątpliwości co do treści decyzji postanowiono jak w sentencji.

pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Kielcach

dr inż. Waldemar Pietrasik

Otrzymują:

- ① Pan Ryszarda Dziuba
CITEC-TECHUNION Sp. z o.o.,
Ul. Duleby 5, 40-833 Katowice
2. Gmina Staporków
Ul. Piłsudskiego 132 A, 26-220 Staporków
3. a/a

